



LATVIJAS
BŪVUZŅĒMĒJU
PARTNERĪBA



Iepirkumu uzraudzības
birojs



**Latvijas
Arhitektu
savienība**

KONFERENCE

SAIMNIECISKAIS IZDEVĪGUMS BŪVNIECĪBAS IEPIRKUMOS



MPKV

ADVOKĀTU BIROJS

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas metodoloģija būvniecības iepirkumos



PIL 51.panta otrā daļa

(2) Saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu nosaka:

- 1) izmantojot cenu vai izmaksas, piemērojot efektivitātes pieeju (piemēram, vērtējot aprites cikla izmaksas);
- 2) ņemot vērā cenu vai izmaksas un ar iepirkuma līguma priekšmetu saistītus kvalitātes kritērijus, piemēram:
 - a) kvalitāti, tai skaitā tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamību, atbilstību universālajam dizainam, sociālās un vides aizsardzības prasības, inovatīvos raksturlielumus un pārdošanas nosacījumus,
 - b) iepirkuma līguma izpildes vadības struktūru un iesaistītā personāla kvalifikāciju un pieredzi, ja iepirkuma līguma izpildes kvalitāti var būtiski ietekmēt iesaistītā personāla kvalifikācija un pieredze,
 - c) pēcpārdošanas pakalpojumus un tehnisko palīdzību, piegādes nosacījumus, piemēram, piegādes datumu, piegādes procesu un piegādes periodu vai piegādes pabeigšanas periodu.

Pamatprincipi



Pārbaudāmība

Lietošanas ērtums

Pretendenta atbildība

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritēriju grupas	Kritēriji
1. Cena	Būvdarbu cena Būvdarbu izmaksas (būvdarbu cena un garantijas laika tehnisko apkopju izmaksas)
2. Finansējums	Apmaksas noteikumi
3. Izpildes termiņi	Būvdarbu izpildes termiņi Kopējais izpildes termiņš Būtisko posmu izpildes termiņi
4. Būves garantija	Būvdarbu garantija Vispārējais garantijas periods Pagarinātais garantijas periods
5. Vadības struktūra, personāla kvalifikācija, risku analīze	Vienkārša un saprotama projekta vadības struktūra Iekļaujas vadošie darbinieki, tajā skaitā kvalitāte vadība Definēts projektā iesaistītā personāla pilnvarojums Noteikta projektā iesaistītā personāla atbildība Noteikta iesaistītā personāla aizstāšana Noteikta dokumentu aprites struktūra Projektā iesaistītā personāla nodarbinātības grafiks un pieejamība Ieviesta kvalitātes vadības u.c. sistēma (ISO vai tml.) Atbildīgā personāla pieredze līdzīgas specifikas būvobjektos Atbildīgā personāla pieredze specifiskā jomā Atbildīgā personāla izglītība un tālākizglītība Pieredze atbilstošas energoefektivitātes ēkas būvniecībā Risku analīze
6. Vides aizsardzības prasības	Būvdarbu laikā patērētais enerģijas daudzums Būvdarbu laikā izmantotā autotransporta izmešu līmenis Tiek sasniegts augstāks energoefektivitātes rādītājs, kā būvprojektā Noteiktiem vides kritērijiem atbilstošu būvizstrādājumu / materiālu izmantošana, vai noteiktu būvizstrādājumu / materiālu neizmantošana Būvdarbu organizēšana Galveno būvmašīnu darbu grafiks Būvizstrādājumu transportēšana Būvizstrādājumu novietošana būvlaukumā Publisko ielu lietošana un satiksmes traucēšana

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritēriju grupas	Kritēriji
7. Sociālie kritēriji	Vidējā sociālā nodokļa iemaksa valsts budžetā par pretendenta darbinieku 12 mēnešu periodā Personu ar īpašām vajadzībām, pirmspensijas vecuma un probācijā esošu personu nodarbinātība Personu skaits, kas projektā tiks nodarbinātas studiju prakses ietvaros
8. Projekta uzlabojumi/ inovācija	Citi projekta uzlabojumi (izņemot 6.3.)

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Būvdarbu izmaksas
Mērķis	Būvdarbu aprites cikla izmaksas: 1) būvdarbu cena), 2) Uzturēšanas izmaksas 3) Apkopes izmaksas Aprites cikla posmi vērtēšanai, – ar ēku būvdarbiem saistītās izmaksas un ar ēku tehniskajām apkopēm saistītās izmaksas minimālajā garantijas laikā. Pasūtītājam jānosaka visi būvizstrādājumi un iekārtas uz kurām attiektos ar ēkas tehniskajām apkopēm saistītās izmaksas. Šāda principa izmantošana ļauj nodrošināt to, ka projektā esošie būvizstrādājumi un iekārtas netiek aizstātas ar lētākiem analogiem, kā arī mudina būvuzņēmēju būvdarbos izmantot kvalitatīvākus analogus.
Kritērija īpatsvars	60% - 90%
Aprēķina algoritms	$X / Z * Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – zemākā piedāvātā būvdarbu izmaksu summa Z – vērtējamā piedāvājuma būvdarbu izmaksu summa Y – maksimālais iegūstamais punktu skaits par būvdarbu izmaksām

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji

Kritērijs	Apmaksas noteikumi
Mērķis	Noteikt Pasūtītājam vēlamo finansējuma modeli Piemēram, var noteikt, ka būvdarbi uzsākami bez avansa samaksas saņemšanas, vai noteikt citus veidus, kā izpildītājs piedalās būvdarbu līdzfinansēšanā. Jānodrošina, lai pretendenti nebūtu ieinteresēti piedāvāt nepamatoti lielu un ilgu līdzfinansējumu, kas var apdraudēt visa projekta realizāciju un tā kvalitāti. Robeža - maksimālā līdzfinansējuma summa zem 20 % no kopējām būvniecības izmaksām.
Kritērija Tīpatsvars	5-15 %
Aprēķina algoritms	$X / Z * Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – vērtējamais piedāvātais līdzfinansējuma apmērs Z – būvdarbu līdzfinansējuma maksimālā robeža Y – maksimālais iegūstamais punktu skaits par būvdarbu līdzfinansējuma maksimālo robežu

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Būvdarbu izpildes termiņi
Mērķis	Pasūtītājs nosaka konkrētu būvdarbu izpildes termiņu Robežas plānotā izpildes termiņa saīsinājumam, piemēram, 10% apmērā no kopējā izpildes termiņa, vai nosakot maksimālo dienu skaitu, par cik izpildes termiņš var tikt saīsināts
Kritērija Tpatvars	2% - 5%
Aprēķina algoritms	$X / Z * Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – vērtējamais piedāvātais termiņa samazinājums Z – būvdarbu izpildes termiņā maksimālā robeža Y – maksimālais iegūstamais punktu skaits par būvdarbu izpildes termiņā maksimālo robežu

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji

Kritērijs	Būvdarbu garantijas periods
Mērķis	Var paredzēt papildus būvdarbu garantijas periodu Robeža puse no minimālā garantijas perioda Nošķirama būvdarbu garantija, kas ir saistīta ar būves būtiskajām prasībām, no uzstādīto vai iebūvēto iekārtu garantijas Garantijas nodrošinājums ir <u>bankas</u> garantija
Kritērija Tīrsvars	1% - 3%
Aprēķina algoritms	$X / Z * Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – vērtējamais piedāvātais garantijas perioda pagarinājums Z – garantijas perioda pagarinājuma maksimālā robeža Y – maksimālais iegūstamais punktu skaits par garantijas perioda pagarinājuma maksimālo robežu

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Projekta vadības struktūra
Mērķis	Projektu vadības struktūras plāns: 1)iekļaujas Pasūtītāja norādīti darbinieki/ to atbildības sfēras, tajā skaitā par kvalitātes vadību atbildīgie; 2)definēts projektā iesaistītā personāla pilnvarojums; 3)noteikta projektā iesaistītā personāla atbildība, 4)noteikta iesaistītā personāla aizstāšana, 5)noteikta dokumentu aprites struktūra; 6)projektā iesaistītā personāla nodarbinātības grafiks un pieejamība, 7)citi jautājumi, kas saistīti ar projekta vadības struktūru.
Kritērija Ipatvars	1% - 2%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju Y – maksimālā atzīme par kritēriju

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Kvalitātes vadības sistēma
Mērķis	ISO vai analogs Pienākums atbilstību kritērijam uzturēt līguma darbības laikā Sankcija par neizpildi
Kritērija īpatsvars	0,5% - 1%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Atbildīgā personāla pieredze līdzīgos būvobjektos
Mērķis	Jānosaka: vērtējamie speciālisti, specifiskā joma, pieredzes vērtēšanas maksimālais ilgums Atsauksmes Nevar vērtēt to pašu personāla pieredzi, kas noteikta kā atlases prasība
Kritērija tatsvars	0,5% - 1%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Atbildīgā personāla pieredze specifiskā jomā
Mērķis	Jānosaka: vērtējamie speciālisti specifiskā joma pieredzes vērtēšanas maksimālais ilgums Atsauksmes Nevar vērtēt to pašu personāla pieredzi, kas noteikta kā atlases prasība
Kritērija tatsvars	0,5% - 1%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Atbildīgā personāla izglītība specifiskā jomā
Mērķis	Jānosaka: vērtējamie speciālisti specifiskā izglītības joma Saglabājot minimālās izglītības prasības kā kvalifikācijas kritēriju un nosakot papildus izglītības prasības kā papildus kritēriju
Kritērija tatsvars	0,5% - 1%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Pieredze energoefektīvā būvniecībā
Mērķis	Papildus punkti par noteiktu būvobjektu skaitu, kurus būvējuši pretendenta atbildīgie speciālisti, kas atbilst definētai energoefektivitātes klasei Izmantojams, ja mērķis ir energoefektīva ēka
Kritērija Tpatvars	0,5% - 1%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y$ = iegūstamais punktu skaits, kur X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Būvdarbu risku analīze
Mērķis	Projektus, kur nepieciešams izstrādāt aptverošu risku analīzi Pretendents piedāvā risku novēršanas pasākumus, kuru efektivitāti vērtē ar punktiem
Kritērija īpatsvars	0,5% - 1%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Būvdarbu laikā patērētais elektroenerģijas daudzums
Mērķis	Priekšrocības tāda pretendenta piedāvājumam, kas būvdarbu laikā samazinās elektroenerģijas patēriņu Energoefektīvi gaismas avoti, u.c.
Kritērija Ņemtais svars	0,5%
Aprēķina algoritms	$X * (Z - Y) / (Z - V) = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – maksimālā kritērija vērtība starp visiem pretendentiem; Y – vērtējamā piedāvājumam vērtībā; V – minimālā kritērija vērtība starp visiem pretendentiem.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Būvdarbu laikā izmantotā autotransporta izmešu līmenis
Mērķis	Priekšrocības piedāvājumam, kurā būvdarbu laikā izmantotā autotransporta izmešu līmenis (piemēram, CO2) ir viszemākais EURO 6 sertifikāti Pārbaudes un sankcijas
Kritērija Ņemtais svars	0,5%
Aprēķina algoritms	$X * (Z - Y) / (Z - V) = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – maksimālā kritērija vērtība starp visiem pretendentiem; Y – vērtējamā piedāvājumam vērtībā; V – minimālā kritērija vērtība starp visiem pretendentiem. Var piešķirt arī atzīmes par kritērija izpildi (1) vai neizpildi (0).

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Tiek sasniegts augstāks ēkas energoefektivitātes rādītājs, kā būvprojektā
Mērķis	Uzlabojumi, kas iespējami būvniecības laikā Vairāk punktu saņem tas pretendents, kas piedāvās sasniegt augstāku ēkas energoefektivitātes rādītāju nekā būvprojektā Skaidri definētas uzlabojumu jomas un maksimālās atkāpes Pārbaudes un sankcijas
Kritērija Tīpatsvars	5%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iegūstamais punktu skaits par kritēriju Z – vērtējamais piedāvātais enerģijas patēriņa samazinājums Y – maksimālais piedāvātais enerģijas patēriņa samazinājums

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Vides kritērijiem atbilstošu būvizstrādājumu izmantošana
Mērķis	Jānosaka būvizstrādājumu un būvmateriālu veidi, kā arī jāparedz nosacījumi, pie kuriem attiecīgais kritērijs tiek uzskatīts par izpildītu Ekomarķējums Pārbaudes un sankcijas
Kritērija īpatsvars	1%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y$ = iegūstamais punktu skaits, kur X – maksimālais iegūstamais punktu skaits par kritēriju Z – vērtējamā atzīme Y – maksimālā atzīme Tiek izmantota atzīmju piešķiršanas sistēma par attiecīgo vērtēšanas kritēriju. Pasūtītājs paredz piešķirt vienu balli par katru no būvizstrādājumiem vai būvmateriāliem, kuriem ir ekomarķējums.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Būvdarbu organizēšana
Mērķis	Būvdarbu organizēšanas plāns: 1) galveno būvmašīnu darbu grafiks; 2) būvizstrādājumu transportēšana; 3) būvizstrādājumu novietošana būvlaukumā; 4) publisko ielu lietošana un satiksmes traucēšana; 5) būvdarbu laika organizēšanas laiks (piemērām, naktīs, nedēļas nogalēs); 6) putekļu izplatības novēršana; 7) trokšņa samazināšana u.c. Skaidri noteikumi un sankcijas
Kritērija Tcatsvars	1% - 3%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Vidējā sociālā nodokļa iemaksa valsts budžetā par pretendenta darbinieku 12 mēnešu periodā
Mērķis	Vērtē pretendenta veikto kopējo VSAOI samaksas apmēru pret vidējo nostrādāto h skaitu pēdējā kalendārā gada laikā vai pēdējo 12 mēnešu laikā legūts vidējais VSAOI apmērs, ko pretendents maksājis par vienu darba stundu Attiecināt uz apakšuzņēmējiem Pienākums iesniegt pierādījumus par kritērijā ietverto parametru izpildi Sankcijas par neizpildi
Kritērija īpatsvars	5% - 8%
Aprēķina algoritms	$X * (Z - V) / (Y - V) = \text{iegūstamais punktu skaits, kur}$ $X - \text{maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju;}$ $Z - \text{vērtējamā piedāvājumam aprēķinātā vērtībā (Z = kopējais samaksātais VSAOI gadā/ kopējās nostrādātās stundas gadā);}$ $V - \text{minimālā pasūtītāja noteiktā kritērija vērtība, piemēram, pilna VSAOI likme, kas maksājama par valstī noteiktās minimālas algas stundas likmi (V= pilna VSAOI likme * minimālas algas stundas likmi/ 1 stundu).}$ $Y - \text{maksimālā kritērija vērtība starp visiem pretendentiem (Y = Z_{max}).}$

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Īpašu personu grupu nodarbinātība
Mērķis	Personu ar īpašām vajadzībām, pirmspensijas vecuma (līdz 10 gadiem pirms pensijas vecuma) cilvēku, probācijā esošu personu nodarbinātība Pienākums iesniegt pierādījumus par kritērijā ietverto parametru izpildi Sankcijas par neizpildi
Kritērija Īpatsvars	0,5% - 2%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y$ = iegūstamais punktu skaits, kur X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Studiju prakses ietvaros nodarbinātas personas
Mērķis	Vērtē kopējo studiju prakses ietvaros nodarbināto personu skaitu kāda perioda ietvaros Pienākums iesniegt pierādījumus par kritērijā ietverto parametru izpildi Sankcijas par neizpildi
Kritērija tatsvars	0,5% - 2%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y$ = iegūstamais punktu skaits, kur X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Citi ēkas uzlabojumi / inovācijas
Mērķis	Uzlabojumi, ko var veikt būvniecības procesā Uzlabojumiem jābūt konkrēti noteiktiem ar konkrēti noteiktām robežām Sankcijas par neizpildi
Kritērija īpatsvars	1%
Aprēķina algoritms	Atkarībā no uzlabojuma veida, kas tiek vērtēts, ir piemēklējama atbilstošākā vērtējuma formula. Ir iespējama arī kritērija novērtēšana ar atzīmēm. $X * Z / Y$ = iegūstamais punktu skaits, kur X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.



Paldies par uzmanību!

Valdis Bergs

rakstiet: valdis.bergs@mpkv.lv

PROJEKTĒŠANAS PAKALPOJUMU IEPIRKUMA SAIMNIECISKI IZDEVĪGĀKĀ PIEDĀVĀJUMA KRITĒRIJI UN TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA

SERT. ARCH. ELĪNA ROŽULAPA I LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA

Konference

“SAIMNIECISKAIS IZDEVĪGUMS BŪVNICĪBAS IEPIRKUMOS”

2017. gada 27. aprīlī



MĒRĶI

- Pretendenta un/vai atbildīgo būvspeciālistu pieredze pārcelta no kvalifikācijas prasībām uz saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijiem;
- Būves informācijas modelēšanas (BIM) sistēmas kā pakalpojuma kvalitātes nodrošināšanas rīka pakāpeniska ieviešana;
- Identificēt būtiskās pazīmes, kas var nodrošināt kvalitatīva pakalpojuma saņemšanu.



IZMANTOŠANA

- Projektēšanas pakalpojumu iepirkumos, kad netiek rīkots metu konkurss;
- Sarunu procedūrā pēc metu konkursa, ja ir paredzēts slēgt līgumu par būvprojekta izstrādi ar metu konkursa godalgotas vietas ieguvēju;
- Piedāvāto kritēriju formulējumi un gradācija precizējama atbilstoši konkrētā objekta raksturam un apjomam, pasūtītāja prioritātēm;
- Ne katrā iepirkumā piemērojami pilnīgi visi tālāk minētie kritēriji, saraksts veidojams atbilstoši katra iepirkuma specifikai;
- Cenas vērtējuma īpatsvaram nevajadzētu pārsniegt 40-45%.



KRITĒRIJI

Kritērijs	Īpatsvars %
Cena	< 40
Pieredze	~ 15
Atbildīgo speciālistu iepriekšējās sadarbības pieredze	~ 10
Projekta izstrāde BIM sistēmā	~ 15
Iepriekšējā pieredze BIM sistēmas izmantošanā	~ 10
Kvalitātes vadības sistēma	~ 10



PIEREDZE

Kritērijs	Apraksts	Punkti
Atbildīgo būvspeciālistu pieredze līdzvērtīgu objektu projektēšanā	Visiem būvprojekta atbildīgajiem būvspeciālistiem ir pieredze vismaz viena atbilstošas funkcijas un līdzvērtīga apjoma objekta projektēšanā un vismaz 2 līdzvērtīga apjoma citu funkcijas atbilstošas grupas publisku būvju projektēšanā.	15
	Būvprojekta vadītājam vai arhitektūras daļas vadītājam, kā arī daļai pārējiem būvprojekta atbildīgajiem būvspeciālistiem ir pieredze vismaz viena atbilstošas funkcijas un līdzvērtīga apjoma objekta projektēšanā un vismaz 2 līdzvērtīga apjoma citu funkcijas atbilstošas grupas publisku būvju projektēšanā, nodrošinot, ka vismaz 50% no līguma summas par projekta sadaļu izstrādi veic speciālisti ar šādu pieredzi; pārējo līguma apjomu izpilda speciālisti ar pieredzi vismaz 2 līdzvērtīga apjoma citu funkcijas atbilstošas grupas publisku būvju projektēšanā	10
	Visiem būvprojekta atbildīgajiem būvspeciālistiem ir pieredze vismaz 2 līdzvērtīga apjoma citu funkcijas atbilstošas grupas publisku būvju projektēšanā.	5



KOMANDAS SADARBĪBA

Kritērijs	Apraksts	Punkti
Atbildīgo būvspeciālistu līdzšinējās sadarbības pieredze	Visi būvprojekta atbildīgie būvspeciālisti ir sadarbojušies ar būvprojekta vadītāju vai arhitektūras daļas vadītāju vismaz 1 atbilstoša grupas un līdzvērtīga apjoma publiskas būves projektēšanā.	15
	Daļa būvprojekta atbildīgie būvspeciālisti ir sadarbojušies ar būvprojekta vadītāju vai arhitektūras daļas vadītāju vismaz 1 atbilstoša grupas un līdzvērtīga apjoma publiskas būves projektēšanā, nodrošinot, ka vismaz 80% no līguma summas par projekta sadaļu izstrādi veic speciālisti ar šādu iepriekšējas sadarbības pieredzi	10
	Daļa būvprojekta atbildīgie būvspeciālisti ir sadarbojušies ar būvprojekta vadītāju vai arhitektūras daļas vadītāju vismaz 1 atbilstoša grupas un līdzvērtīga apjoma publiskas būves projektēšanā, nodrošinot, ka vismaz 50% no līguma summas par projekta sadaļu izstrādi veic speciālisti ar šādu iepriekšējas sadarbības pieredzi	5



KVALITĀTES VADĪBAS SISTĒMA

Kritērijs	Apraksts	Punkti
Kvalitātes vadības sistēma uzņēmumā	Pretendenta uzņēmumā ir ieviesta kompetentas profesionālās organizācijas (piemēram, LAS, Royal Institute of British Architects RIBA, American Institute of Architects) vadlīnijās balstīta kvalitātes vadības sistēma, kuras atbilstību ISO 9001 vai līdzvērtīgam standartam apliecina attiecīgi akreditētas institūcijas izsniegts sertifikāts. Uz kvalitātes vadības sistēmas atbilstību profesionālās organizācijas vadlīnijām ir dotas atsauces kvalitātes vadības sistēmu aprakstošajos dokumentos vai ir izsniegts attiecīgās profesionālās organizācijas apliecinājums.	10
	Pretendenta uzņēmumā nav ieviesta kvalitātes vadības sistēma	0



BIM

BIM – būves informācijas modelēšana – ir būves, tās fizisko un tehnisko īpašību digitāls attēlojums. Pamats – parametriskais 3d modelis, kas kalpo arī kā būvniecības dalībnieku komunikācijas platforma.



PROJEKTA IZSTRĀDE BIM SISTĒMĀ

Kritērijs	Apraksts	Punkti
BIM sistēmas izmantošana projektā	Visas būvprojekta sadaļas tiks izstrādātas BIM sistēmā – 3d vidē izstrādājot digitālu būves ģeometrisko modeli, kas satur informāciju par būves funkcijām, fizikālajām un tehniskajām īpašībām, komandas komunikācija tiks nodrošināta BIM vidē.	15
	Vismaz 80% būvprojekta sadaļas (nozīmīgākās, t.i., arhitektūras un inženierisīnājumu, 80% no būvprojekta izstrādes summas) tiks izstrādātas BIM sistēmā	10
	Vismaz 50% būvprojekta sadaļas (nozīmīgākās, t.i., arhitektūras un inženierisīnājumu, 50% no būvprojekta izstrādes summas) tiks izstrādātas BIM sistēmā	5
	Mazāk kā 50% būvprojekta sadaļas tiks izstrādātas BIM sistēmā vai BIM netiks izmantots	0



IEPRIEKŠĒJĀ PIEREDZE BIM SISTĒMĀ

Kritērijs	Apraksts	Punkti
Pretendenta pieredze BIM sistēmas izmantošanā	Pretendenta pieredzē ir vismaz 1 atbilstošas grupas publiskas būves būvprojekts, kur visas būvprojekta sadaļas izstrādātas BIM sistēmā – 3d vidē izstrādājot digitālu būves ģeometrisko modeli, kas satur informāciju par būves funkcijām, fizikālajām un tehniskajām īpašībām, komandas komunikācija tika nodrošināta BIM vidē.	15
	Pretendenta pieredzē ir vismaz 1 atbilstošas grupas publiskas būves būvprojekts, kur vismaz 80% būvprojekta sadaļas (nozīmīgākās, t.i., arhitektūras un inženierisinājumu) izstrādātas BIM sistēmā	10
	Pretendenta pieredzē ir vismaz 1 3.grupas publiskas būves būvprojekts, kur vismaz 50% būvprojekta sadaļas (nozīmīgākās, t.i., arhitektūras un inženierisinājumu) izstrādātas BIM sistēmā	5
	Pretendenta pieredze BIM izmantošanā ir mazāka vai tādas nav vispār	0



TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA

- PASŪTĪTĀJA UZDEVUMS - telpu programma, t.sk. cilvēku skaits telpās (piem., skolēni, darbinieki, apmeklētāji u.tml); telpu un to grupu funkcionālās saistības prasības, ja tādas ir; vispārīgs pasūtītāja vēlmju un prioritāšu apraksts; inženieraprīkojuma līmenis (energoefektivitātes prasības, BMS, klimata kontrole, apsardzes, signalizācijas sistēmas, prasības atjaunojamās enerģijas avotu izmantošanai).
- IZPĒTES - topogrāfiskais plāns, ģeotehniskā izpēte, esošām ēkām - tehniskā apsekošana vai izpēte, energoaudits, ja attiecināms, arī arhitektoniski - mākslinieciskā izpēte vai inventarizācija, arheoloģiskā izpēte.
- BŪVES INVENTARIZĀCIJAS PLĀNI (esošām būvēm)
- BUDŽETS
- TEHNISKIE NOTEIKUMI
- SKAIDRAS PRASĪBAS PROJEKTA STADIJU VAI RISINĀJUMU SASKAŅOŠANAS AR PASŪTĪTĀJU KĀRTĪBAI, PROJEKTĒŠANAS UN BŪVSAPULČU BIEŽUMAM
- PRASĪBAS PROJEKTA SATURAM UN DETALIZĀCIJAI, JA TĀS PĀRSNIEDZ ĒKU BŪVNOTEIKUMOS NOTEIKTO



NOLIKUMS UN LĪGUMA NOTEIKUMI

- Samērīgas kvalifikācijas prasības;
- Pietiekošs laiks projektēšanai;
- Godīgi apmaksas noteikumi;
- Skaidrs līguma izpildes kontroles mehānisms;
- Skaidrs un godīgs autortiesību jautājumu regulējums;
- Iepirkuma priekšmetam atbilstoši saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma izvēles kritēriji.



PALDIES!





MPKV

ADVOKĀTU BIROJS

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas
metodoloģija apvienotajos
projektēšanas un būvniecības
iepirkumos



Par projektēšanu un būvniecību ir atbildīga viena persona – būvuzņēmējs

Viens process - nav pārrāvuma posms starp projektēšanu un būvdarbiem

Nepieciešams ievērojama pasūtītāja resursu ieguldījums – tikai sarežģītiem projektiem



Lai veiktu P&B iepirkumu, nepieciešams:

būves mets (būves un zemes gabala funkcionālais risinājums (plānojums), būves ārējais veidols (fasādes, griezumi, vizualizācijas);

iestāžu un organizāciju tehniskie un īpašie noteikumi;

galvenās inženierizpētes – topogrāfija, inženierģeoloģija;

pasūtītāja izstrādāts projektēšanas uzdevums, tai skaitā tehniskā specifikācija.



Iepirkuma brīdis - pirms būvprojekta (tehniskā projekta) izstrādes uzsākšanas (vēlākais pēc būvprojekta minimālā sastāvā apstiprināšanas un būvatļaujas saņemšanas)

**Pasūtītājs ir atbildīgs par atbilstoša projektēšanas uzdevuma izstrādi. I
Izstrādāt projektēšanas uzdevumu tādā apjomā un kvalitātē, kas nodrošina efektīvu P&B īstenošanu.**

Aprites cikla izmaksas



Ar projektēšanu un būvniecību saistītās izmaksas

Lietošanas izmaksas (resursu patēriņš)

Apkopes izmaksas

Aprites cikla beigu izmaksas

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritēriju grupas	Kritēriji
1. Cena	Būvdarbu izmaksas (būvdarbu cena un garantijas laika tehnisko apkopju izmaksas)
2. Finansējums	Apmaksas noteikumi
3. Izpildes termiņi	Būvdarbu izpildes termiņi Kopējais izpildes termiņš Būtisko posmu izpildes termiņi
4. Būves garantija	Būvdarbu garantija Vispārējais garantijas periods Pagarinātais garantijas periods
5. Vadības struktūra, personāla kvalifikācija, risku analīze	Vienkārša un saprotama projekta vadības struktūra Iekļaujas vadošie darbinieki, tajā skaitā kvalitāte vadība Definēts projektā iesaistītā personāla pilnvarojums Noteikta projektā iesaistītā personāla atbildība Noteikta iesaistītā personāla aizstāšana Noteikta dokumentu aprites struktūra Projektā iesaistītā personāla nodarbinātības grafiks un pieejamība Ieviesta kvalitātes vadības u.c. sistēma (ISO vai tml.) Atbildīgā personāla pieredze līdzīgas specifiskas būvobjektos Atbildīgā personāla pieredze specifiskā jomā Atbildīgā personāla izglītība un tālākizglītība Pieredze atbilstošas energoefektivitātes ēkas būvniecībā Risku analīze Projektētāju komandas līdzšinējās sadarbības pieredze BIM sistēmas lietošana

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Būvdarbu izmaksas
Mērķis	Būvdarbu aprites cikla izmaksas: 1)Projektēšanas cena 2)Būvdarbu cena, 3)Uzturēšanas izmaksas 4)Apkopes izmaksas Aprites cikla posmi vērtēšanai, – ar ēku projektēšanu un būvdarbiem saistītās izmaksas un ar ēku tehniskajām apkopēm saistītās izmaksas minimālajā garantijas laikā. Ja pasūtītājs ir izvēlējis projektēšanas un būvdarbu izmaksas kā vērtēšanas kritēriju, tam iepirkuma līgumā būtu jāiekļauj pretendenta pienākums noslēgt noteikta satura tehniskās apkopes līgumu par pretendenta piedāvāto cenu
Kritērija īpatsvars	60% - 90%
Aprēķina algoritms	$X / Z * Y$ = iegūstamais punktu skaits, kur X – zemākā piedāvātā projektēšanas un būvdarbu izmaksu summa Z – vērtējamā piedāvājuma projektēšanas un būvdarbu izmaksu summa Y – maksimālais iegūstamais punktu skaits par projektēšanas un būvdarbu izmaksām.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	Komandas līdzšinējā sadarbības pieredze
Mērķis	Vērtē atbildīgā projektētāja un apakšuzņēmēju, kā arī par projektu atbildīgo speciālistu (būvprojekta vadītājs, sadaļu vadītājs) sadarbības pieredzi Atsauksmes Nodrošināt, lai netiek veiktas izmaiņas
Kritērija īpatsvars	0,5% - 1%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y$ = iegūstamais punktu skaits, kur X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.

Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritēriji



Kritērijs	BIM sistēmas lietošana
Mērķis	BIM sistēmas izmantošanas pieredze BIM sistēmas izmantošanu attiecīgā projektā (visas būvprojekta sadaļas tiks izstrādātas BIM sistēmā – 3D vidē izstrādājot digitālu būves ģeometrisko modeli)
Kritērija īpatsvars	1% - 2%
Aprēķina algoritms	$X * Z / Y$ = iegūstamais punktu skaits, kur X – maksimālais iespējamais punktu skaits par kritēriju; Z – vērtējamam piedāvājumam piešķirtā atzīme par kritēriju; Y – maksimālā atzīme par kritēriju.



MPKV

ADVOKĀTU BIROJS

Paldies par uzmanību!

Valdis Bergs

rakstiet: valdis.bergs@mpkv.lv

METU KONKURSU VADLĪNIJAS: PRAKSE UN RISKI

MGR. ARCH. LINDA LEITĀNE-ŠMĪDBERGA | LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA

IEMESLI KONKURSU RĪKOŠANAI



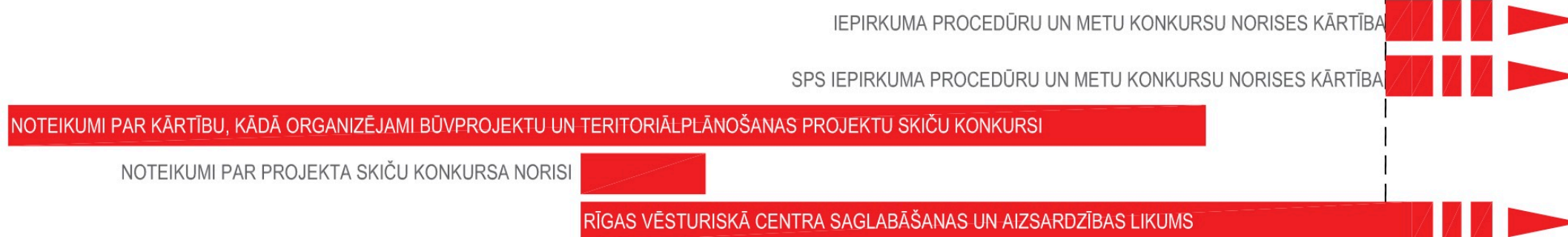
TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTI/ PAŠVALDĪBU DOKUMENTI



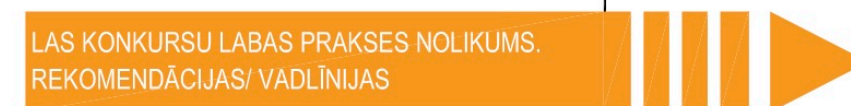
SAEIMAS AKCEPTĒTI LIKUMI



MINISTRU KABINETA NOTEIKUMI



LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA



1990

1995

2000

2005

2010

2015

2017

2020



STRINGRI NOTEIKUMI < > VADLĪNIJAS



KVALITATĪVS KONKURSA
NOLIKUMS + PROGRAMMA
=
LABA PRAKSE



IDEJA - METS
ATKLĀTS - SLĒGTS
VIETĒJS - STARPTAUTISKS



GODALGAS
0.3% - 0.5%

SADALĪJUMS
4:3:2:1

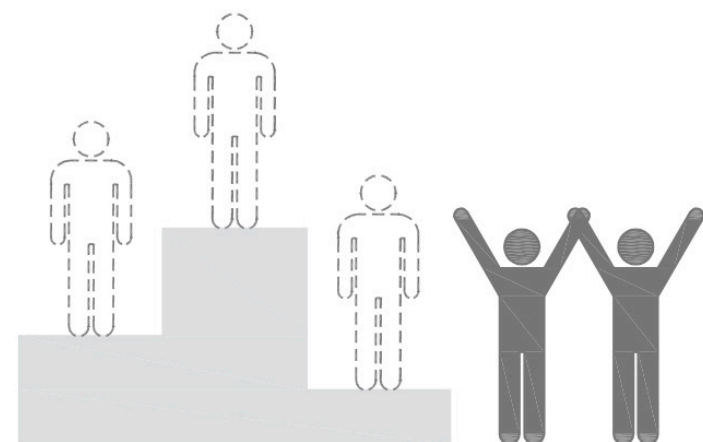
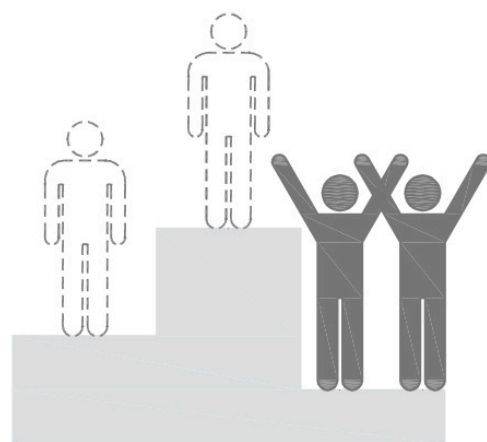
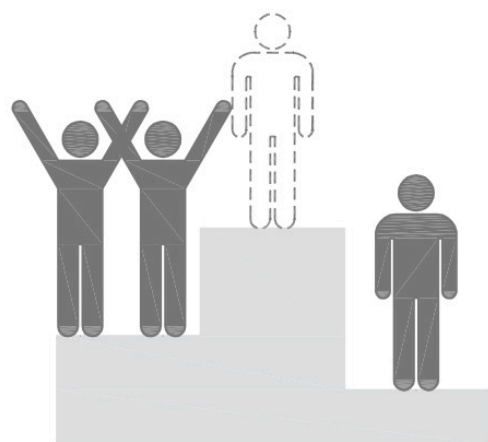
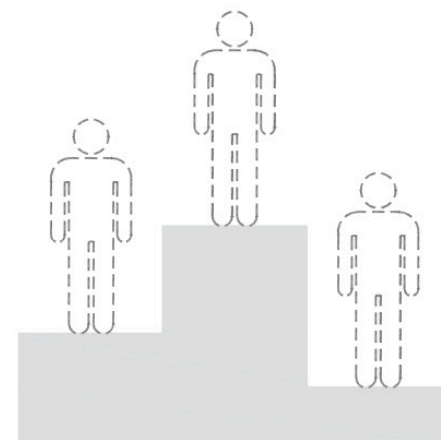
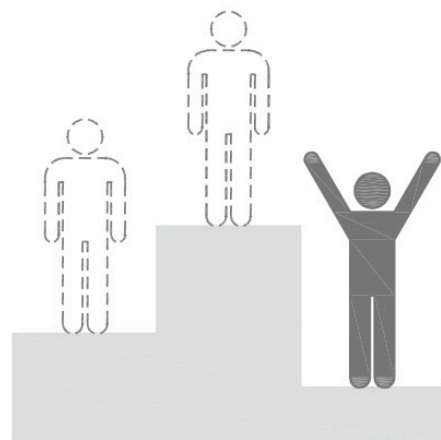
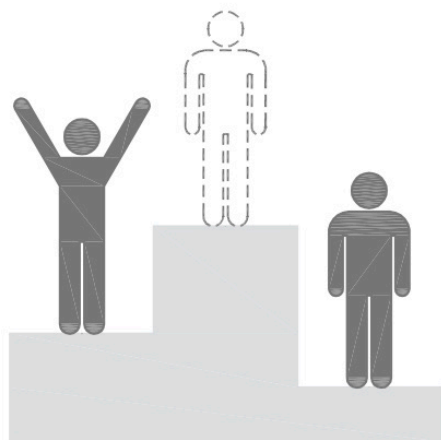


AUTORTIESĪBAS



ŽŪRIJAS KOMISIJA = PROFESIONĀĻI UN EKSPERTI





PUBLISKI PIEEJAMI - DARBI + ŽŪRIJAS VĒRTĒJUMS





EJ.UZ/LABAPRAKSE
LATARH.LV





Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prakses piemēri – vērtēšanas kritēriji un izmaksas

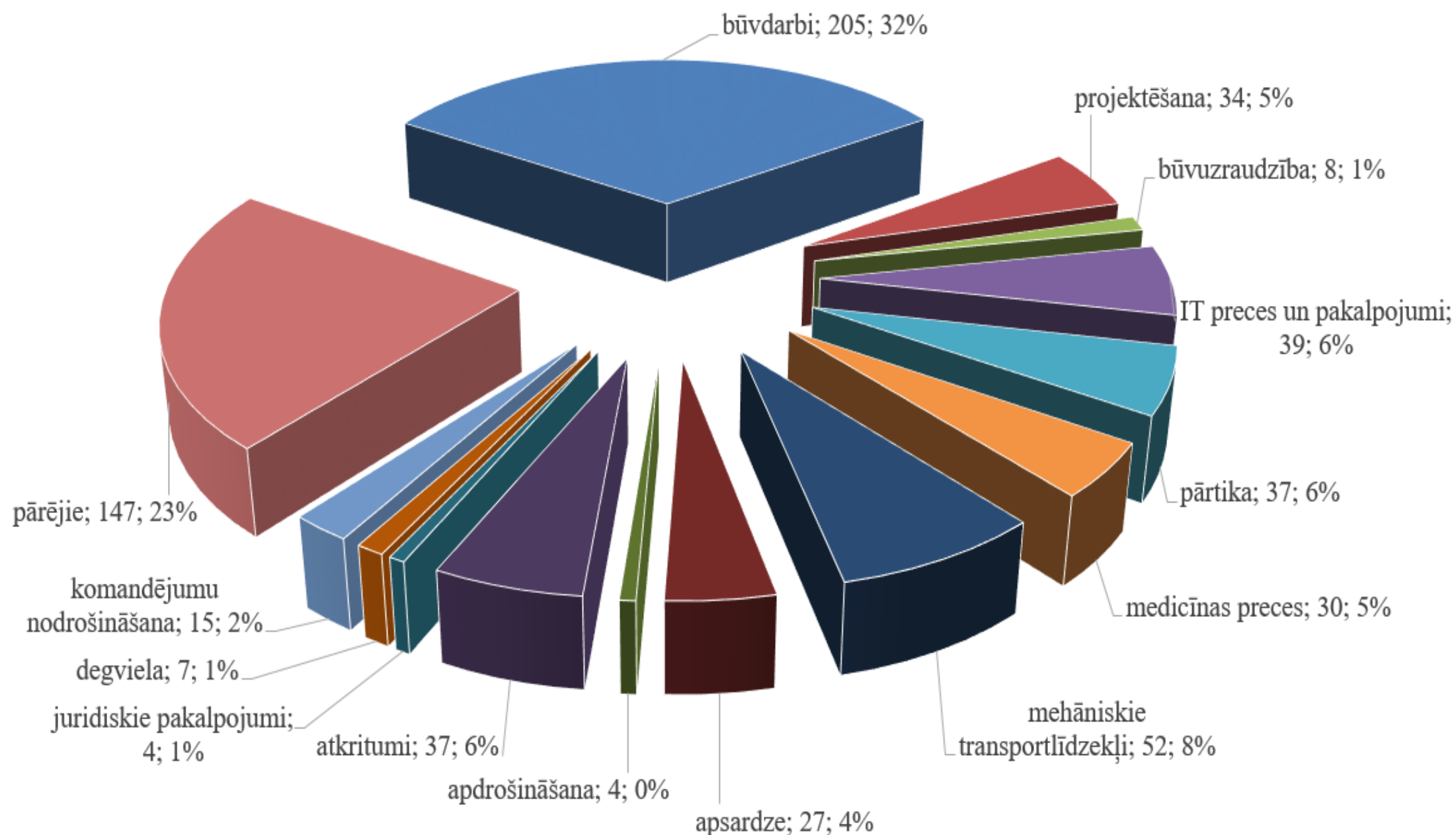
Evija Mugina

Iepirkumu uzraudzības biroja vadītājas vietniece

Juridiskā departamenta direktore



Sūdzības 2016.gads





Iepirkumu uzraudzības
birojs

Dažas atziņas

- Birojs nepieņem lēmumus, kas pēc būtības ir vienīgi pasūtītāja kompetencē

AT 20.05.2014. spriedums lietā SKA-52/2014

- Pieteicējs nenorāda konkrētu pamatojumu, kādēļ tas uzskata, ka prasības noteiktas viena pretendenta interesēs, tādēļ šāds apgalvojums ir bezpriekšmetisks

AT 28.02.2017. spriedums SKA-646/2017



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Dažas atziņas

- Lai arī līgumslēdzējai iestādei ir jāizstrādā precīzi un skaidri konkursa nosacījumi, tai nav pienākuma paredzēt visus gadījumus, lai cik reti tie būtu, kas varētu rasties praksē

VT 10.12.2008. spriedums lietā T-195/08

- Konkursa nolikuma prasības iztulkojamas tā, lai tās pilnīgi iegūtu savu praktisko iedarbību

AT 22.02.2016. spriedums lietā SKA-292/2016

Vērtēšanas kritēriji

- **AT 22.02.2016. spriedums SKA-365/2016**
- Jo lielāks svars ir kādam kritērijam, jo skaidrāk definētam tam jābūt; **liela nozīme ir tam, lai visi apstākļi, ko pasūtītājs ņem vērā, un, ja iespējams, to relatīvā nozīme būtu zināma potenciālajiem pretendentiem, kad tie sagatavo savus piedāvājumus**
- Pasūtītājs vēlējās iegādāties *paaugstināta servisa* pakalpojumu, un viens no šāda pakalpojuma nodrošināšanas būtiskajiem faktoriem ir tieši tehniskais papildu aprīkojums. Tādēļ būtu sagaidāms, ka pasūtītāja skaidri definētu, kas ar to tiek saprasts
- **Esot pārāk lielai pasūtītāja rīcības brīvībai piedāvājumu vērtēšanā, konkrētajā gadījumā tiesai bija pamats saskatīt nepieļaujamu nenoteiktību konkursa nolikumā**

Vērtēšanas kritēriji

- IUB lēmums Nr.4-1.2/15-305/2
- Kritērijā „**Būvdarbu veikšanas grafiks**” cita starpā noteikts, ka laba vērtējuma (un attiecīgi 6-10 punktu) iegūšanai darbu izpildes grafikā jābūt izvērtētiem riskiem, kas saistīti ar līguma izpildi, savukārt ļoti laba vērtējuma (un attiecīgi 11-15 punktu) iegūšanai darbu izpildes grafikā jābūt norādītiem riskiem, kas saistīti ar līguma izpildi.
- **Nav skaidrs, kā jā sagatavo grafiks**, lai pasūtītājs novērtētu, ka tajā ir izvērtēti vai norādīti riski
- Kritērijā „**Būvniecības procesa risku analīze**” paredzēts vērtēt pretendenta iesniegto risku analīzi (risku identificēšanu, piedāvātos risku novēršanas un mazināšanas pasākumus).
- **Nav iespējams objektīvi izvērtēt dažādus riskus**, pretendentiem var būt atšķirīgs skatījums uz identificējamajiem riskiem



Vērtēšanas kritēriji

UB lēmums Nr.4-1.2/17-1 Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība

- Kritērijs „Būvniecības ieceres dokumentācijas koncepcija” - 30 punkti
- Izvērtē skices un paskaidrojuma rakstu; nav iesniegts – 0 punkti
- Izvērtējamie aspekti: 1) projektējamo struktūrvienību sasaiste ar jau izbūvēto apjomu; 2) būvniecības apjomu izbūves secība
- Vērtēšanas metodoloģija: 1) cik detalizēti norādīti konkrēti risinājumi; 2) izbūves secība un darbu organizācija – vai ir īstenojama un atbilst slimnīcas loģistikas iespējām un nosacījumiem (bez nepieciešamības būtiski pilnveidot/ daļēji jāpilnveido/ nav īstenojama- secība nav loģiska un racionāla)
- Vērtējumam jāsniedz pamatojums, bet kritērijā vērtējamie aspekti ir pietiekami skaidri definēti
- Nolikums paredz pirms piedāvājumu iesniegšanas obligātu objekta apsekošanu, kuras mērķis ir parādīt potenciālajiem pretendentiem projektējamā būvapjoma fizisko stāvokli, esošo loģistiku, slimnīcas darbības principus, nosacījumus u.tml.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Vērtēšanas kritēriji

EST 12.03.2015. spriedums C-538/13

Vai vērtēšanas kritērijs var būt piedāvājuma atbilstības nolikumā noteiktajām prasībām līmenis?

Tas, ka piedāvājums atbilst dokumentācijā noteiktajām prasībām, ir saistīts ar līguma priekšmetu



Tehniskais piedāvājums

- IUB lēmums Nr.4-1.2/16-34
- Konkursa nolikuma 3.pielikuma „Darba organizācija” 1.punktā izvirzītas prasības organizatoriskās struktūrshēmas noformēšanai, nosakot, ka tajā jāatspoguļo visas darba izpildē iesaistītās pretendenta struktūrvienības, tai skaitā jānorāda visi darba izpildē iesaistītie būvuzņēmēji, norādot to veicamo darba daļu procentos.
- iesniedzējs savā piedāvājumā ir iekļāvis organizatorisko struktūrshēmu, kurā vizuāli atspoguļotas līguma izpildē iesaistītās puses, tai skaitā dažādas iesniedzēja struktūrvienības un apakšuzņēmēji, kā arī tiem nodotās veicamo darbu daļas, norādot saites (savienajošās līnijas) starp šiem elementiem
- Pasūtītājs shēmā norādītās saites interpretēja kā elementu savstarpējo padotību raksturojošas, kā rezultātā atzina piedāvājumu par neatbilstošu būvniecību regulējošajiem normatīvajiem aktiem, ņemot vērā, piemēram, apakšuzņēmēju atrašanos ārpus atbildīgā būvdarbu vadītāja pakļautības



Tehniskais piedāvājums

- **AT 07.02.2017. rīcības sēdes lēmums SKA-20/2017**
- Nolikumā noteikts, ka pretendenta kvalitātes nodrošināšanas sistēmas aprakstā jānorāda asfaltbetona piegādes maršruti līdz būvobjektam, pārvadāšanai izmantojamā tehnika un citi pasākumi, lai nodrošinātu asfaltbetona piegādi un ieklāšanu specifikācijā noteiktajā kvalitātē
- Pretendents uzskata, ka nosacījums ir nekonkrēts un neparedz skaidrus kritērijus, kā tiks pārbaudīta piedāvājuma atbilstība minētajai nolikuma prasībai
- Prasība, lai pretendenta izvēlētais asfaltbetona piegādes risinājums būtu tāds, kas nodrošina specifikācijā prasīto asfaltbetona kvalitāti, ir pietiekama vadlīnija nozares speciālistiem strīdus prasībā prasītā apraksta sagatavošanai. Vienlaikus tas, vai pretendenta aprakstītais asfaltbetona piegādes veids nodrošinās asfaltbetona piegādi un ieklāšanu specifikācijā prasītajā kvalitātē, ir pietiekami precīzs un objektīvs strīdus prasības izpildes izvērtēšanas kritērijs



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Vērtēšanas kritēriji

- **EST 26.03.2015. spriedums C-601/13**
- ja ir intelektuāli un konsultatīvie pakalpojumi un tiek piedāvāta īpaša grupa līguma izpildei, direktīvai nav pretrunā tas, ka līgumslēdzēja iestāde nosaka kritēriju, kas ļauj izvērtēt grupu, kuras pretendenti īpaši piedāvā šī līguma izpildei, kvalitāti, ņemot vērā grupas sastāvu, kā arī tās locekļu pieredzi un darba gaitas

IUB lēmums Nr.4-1.2/16-359

vērtēšanas kritērijs „**Projekta komandas sadarbības pieredze**” – paredz vērtēt projekta komandu ar kopīgu speciālistu pieredzi projektu realizācijā – vērtē komandu ar lielāko speciālistu īpatsvaru, kam ir kopīga sadarbība projektos (0-10)



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Speciālista nomaiņa

- ART 06.02.2015. spriedums lietā 420291614
- Līguma projekts paredzēja, ka būvuzraugu var nomainīt tikai: tā darba nespējas un darba attiecību izbeigšanās ar pretendentu gadījumā. Likuma regulējums (nosakot, kuros gadījumos pasūtītājs nepiekrīt personāla nomaiņai) nedod tiesības pretendentam mainīt norādīto personālu pēc saviem ieskatiem un neuzliek arī pasūtītājam pienākumu visos gadījumos piekrist personāla nomaiņai (arī ja izpildās likuma nosacījumi)
- Viena no pasūtītāja prasībām ir vadošā personāla pieejamība visā līguma laikā, izvirzītā prasība nav diskriminējoša vai nesamērīga, ievērojot arī iepirkuma priekšmetu un mērķi nodrošināt pasūtītāja interešu pārstāvības nepārtrauktību un stabilitāti būvdarbu laikā

Speciālista pieredze

- **AT 27.02.2017. spriedums SKA-16/2017**
- Līgums par ielu infrastruktūras izbūvi; strīds par prasības interpretāciju
- Nolikumā noteikta prasība pretendenta piedāvātajam ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadītājam „pieredze vismaz 2 ielu/ceļu izbūves/ rekonstrukcijas būvdarbu līgumos un 1 līguma ietvaros veikta lietuss kanalizācijas tīklu izbūve”
- AT piekrīt birojam, ka minētajam būvdarbu vadītājam ir jābūt guvušam pieredzi tieši tādos līgumos, kas noslēgti par ielu/ceļu būvniecību. Gan prasības formulējums, gan uzsverošais pasvītrojums objektīvi ļauj saprast, kāda pieredze tiek prasīta.
- Tas, ka pasūtītājs sākotnēji akceptēja pieteicēja piedāvājumu, bet vēlāk atzina to par neatbilstošu, norāda nevis uz to, ka prasība būtu neskaidra, bet uz to, ka pasūtītājs, vērtējot piedāvājumus pirmoreiz, nepamatoti atkāpies no paša formulētās prasības



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Apakšuzņēmējs

- **AT 05.09.2016. spriedums SKA-83/2016**
- **Apakšuzņēmēja definīcija** – pretendenta piesaistīta persona, kura sniedz pakalpojumus, kas nepieciešami ar pasūtītāju noslēgta publiska līguma izpildei, jeb sniedz pakalpojumu pasūtītājam. Ja nesniedz pakalpojumu pasūtītājam, tad nav uzskatāms par apakšuzņēmēju
- Atkritumu apsaimniekošanas konkursā viens no darba uzdevumiem ir arī zaļo atkritumu izvešana no parkiem un no privātmājām. Sadarbības partneris, kurš savāc «zaļos» atkritumus no iedzīvotājiem, nav apakšuzņēmējs, bet pretendenta sadarbības partneris, kuram pretendents pārdod «zaļos» atkritumus, savācot tos tieši no iedzīvotājiem



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Būvniecības objekts

- IUB lēmums 4-1.2/16-153
- Prasība: pretendents īstenojis vismaz 2 pilsētas ielu izbūves vai rekonstrukcijas objektus, kur : a) katra līguma ietvaros izbūvētais pilsētas ielas asfaltbetona apjoms ir ne mazāks kā 12 000 m²; c) katra objekta kopējais būvdarbu apjoms naudas izteiksmē ir ne mazāks kā pretendenta piedāvātā līgumcena
- Iesniedzējs uzrādījis vienu no līgumiem, kurā iekļautas četras ielas - lietā ir izvērtējams jautājums, vai 4 ielu rekonstrukcija ir uzskatāma par vienu objektu vai arī par četriem objektiem – 1 līgums, bet 4 būvatļaujas un būvprojekti



Izmaksu kritēriji

AT 06.11.2014. spriedums SKA-681/2014

Atsevišķi vērtēšanas kritēriji: (i) būvdarbu cena; (ii) iekārtu un inženiersistēmu apkopes izmaksas 3 gadu periodā

Iekārtu apkopei nepieciešamās detaļas pretendents iegādājies kopā ar pašām iekārtām, kas iekļautas būvdarbu cenā - ja šādas izmaksas pretendentam rodas, tās ir jānorāda atsevišķi.

Tādējādi piedāvājumu salīdzināšanā ir svarīgi, ka pretendents uzrādītu visas faktiskās izmaksas. Veids, kā iegādāti iekārtu apkalpošanai nepieciešamie materiāli (komplektā ar pašu iekārtu vai atsevišķi), nevar būt par pamatu izmaksu atšķirīgai uzrādīšanai piedāvājumā



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Izmaksu kritēriji

- **AT 10.03.2017. spriedums SKA-36/2017**
- Ja rezerves daļu izmaksas iekļautas iekārtu komplekta cenā (kā iekārtu cenas komponentes) un būtu konstatējams, ka pretendents šādas izmaksas būtu (kā daļa no samaksātās iekārtas cenas), tad šāds piedāvājums neatbilstu nolikuma prasībām, jo izmaksas nebūtu norādītas pie iekārtu apkopes izmaksām
- savukārt, ja rezerves daļas ir iekļautas iekārtu komplektā bez maksas (kā bonuss), tad šādas izmaksas pretendents nerastos un nebūtu jānorāda neeksistējošas izmaksas.
- Nav izvērtēti pierādījumi, vai šādas izmaksas pretendents faktiski būtu vai nebūtu



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Izmaksu kritēriji

- **AT 22.02.2016. spriedums lietā SKA-138/2016**
- Pretendents piedāvājumā kā iekārtu un inženiersistēmu apkopes izmaksas gadā norāda kā 25 900 LVL, kā arī norādīta atlaide 25 899,67 LVL un piedāvājums apkopes izmaksām gadā 0,33 LVL
- Ar izmaksām domātas izmaksas pasūtītājam, nevis faktiskās izmaksas
- Tas, ka pretendenta faktiskās izmaksas ir daudzkārt lielākas par piedāvāto cenu, nevar būt par pamatu piedāvājumu salīdzināšanā ņemt vērā šīs izmaksas, nevis piedāvāto cenu ar atlaidi
- Piedāvātās cenas ar atlaidi ņemšana vērā pati par sevi nekādi nevar piespiest pasūtītāju akceptēt nepamatoti lētu piedāvājumu. Nepamatoti lēta piedāvājuma izvērtējumā var tikt ņemtas vērā pakalpojuma faktiskās izmaksas



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Metu konkurss

- IUB lēmums 4-1.2/16-233/2
- Metu konkurss satur darba uzdevumu ar detalizētām prasībām, iesniedzamo dokumentu uzskaitījumu, t.sk. telpu kopējā platība nedrīkst pārsniegt 6655 kv.m. (nolikumā norādīts, ka darbs netiks vērtēts)
- Apstrīd, ka metu konkursa uzvarētājs nav iesniedzis visus dokumentus un neatbilst vairākām prasībām, t.sk. platībai
- Žūrijas komisijai, piešķirot metam punktus, ir jāvērtē, vai neatbilstības ietekmē kādā no vērtēšanas kritērijiem piešķiramo punktu skaitu. Uz metu konkursu ir attiecināms īpašs tiesiskais režīms
- Telpu platība netiek pārsniegta (pasūtītājs vislabāk saprot, kas ieskaitāms kopējā platībā, un žūrijas komisijas kompetencē ir novērtēt, vai metā paredzētā platība ir atbilstoša un vai to ir iespējams samazināt, ja nepieciešams – ART 21.10.2016. lēmums Nr.A420295116



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Aritmētiskās kļūdas

- **AT 07.10.2014. rīcības sēdes lēmums SKA-965/2014**
- Pēc piedāvājumu atvēršanas ir pieļaujams labot acīmredzamas kļūdas, taču to drīkst darīt tikai tad, ja minētās kļūdas labošanas process un rezultāts nepārkāpj PIL 2.pantu. Izlemjot, vai labot acīmredzamas kļūdas piedāvājumā, pasūtītājam bija jāpārliciecinās, ka pieļauto kļūdu var labot tikai vienā konkrētā veidā



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Aritmētiskās kļūdas

- IUB lēmums 4-2.2/14-14

Lokālās tāmes izmaksas kopā	100 000
Virszdevumi (3%)	3000
Peļņa (3%)	1000
sociālais nodoklis	2500
Pavisam kopā	106 500



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Tehniskās kļūdas

- IUB lēmums Nr.4-1.2/14-354
- Iesniedzēja piedāvājumā atsevišķās tāmju pozīcijās otrais skaitlis aiz komata ir noapaļots līdz veselam desmitam, piemēram, lokālās tāmes 1-2 pozīcijā Nr.5 Iesniedzēja piedāvājumā norādītais apjoms ir 2,50 kub.m., savukārt Konkursa nolikumā paredzētais apjoms šajā pozīcijā ir 2,48 kub.m.)



Nepamatoti lēts piedāvājums

AT 15.05.2014. spriedums SKA-24/2014

Pasūtītājam ir plaša rīcības novērtējuma brīvība jautājumā par tāda piedāvājuma akceptēšanu, kas varētu šķist nepamatoti lēts; pirms lēmuma par piedāvājuma noraidīšanu pieņemšanas ir jāpārbauda, kā piedāvātā cena tiek pamatota

AT 23.04.2014. spriedums SKA-78/2014

Pienākums pārbaudīt piedāvājuma nopietnību rodas, ja pastāv šaubas par tā uzticamību; gadījumā, ja pasūtītājam piedāvājums nešķiet nepamatoti lēts, PIL 48.panta noteikumi nav piemērojami

Minētā tiesību norma nav paredzēta, lai testētu, vai iesniegtais piedāvājums ir nepamatoti lēts; pretējā gadījumā pasūtītājam vajadzētu testēt visus piedāvājumus, prasot sniegt paskaidrojumus par būtiskajiem nosacījumiem



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Nepamatoti lēts piedāvājums

- **AT 19.05.2014. spriedums SKA-500/2014**
- Ir pareizs secinājums, ka piedāvājumu, kurā kādas izmaksas ir noteiktas zemākas, nekā tās ir patiesībā, nevarēs izpildīt; piedāvājumā nav ietveramas uz pieņēmumiem balstītas prognozes par kādu fiksētu izmaksu samazināšanu.
- Var piekrist, ka šīs izmaksas ir neliela daļa un tās varētu segt no peļņas, bet pasūtītājam nav saistoši vienpusēji pretendenta apsolījumi. PIL 48.pantā noteiktā konsultēšanās procedūra paredzēta tam, lai atspēkotu zemās cenas radītās šaubas par spējām īstenot līgumu tā, kā tas paredzēts piedāvājumā, nevis lai piedāvājumu pielabotu, pārceļot izmaksas no vienas pozīcijas uz citu



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Nepamatoti lēts piedāvājums

- **AT 18.12.2015. rīcības sēdes lēmums lietā SKA-574/2015**
- Vispārīgi ir pieļaujams kādas izmaksas segt pašam pretendents (ja pretendents šādu cenas modeli piedāvā). Tas, ka nolikums to neparedzēja nevar būt par pamatu piedāvājuma noraidīšanai
- Pretendenta uzdevums ir norādīt, cik katra pozīcija maksās pasūtītājam, nevis izmaksas, kas radīsies pretendents



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Izmaksas

- IUB lēmums Nr.4-1.2/15-195
- Automobiļu nomas iepirkums; viens no kritērijiem «maksa par paredzamā nobraukuma pārsniegumu»
- Pretendents šajā kritērijā piedāvā «-0,01 euro/km»
- Prasība nav citādāk racionāli tulkojama kā pretendenta pienākums norādīt tādas izmaksas, kādas radīsies vai neradīsies pasūtītājam, ja konkrēta automobiļa paredzamais nobraukums tiks pārsniegts



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Paldies par uzmanību!

evija.mugina@iub.gov.lv